



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTF/1810-6/2015.	Tárgy:	Sóskút, 3587/10 hrsz., AVAREM Kft.
Ügyintéző:	dr. Csemez-Csipszer Éva Zsille L. Ákosné dr. Daróczi Zsuzsanna Orbán Hajnalka	veszélyes hulladékok gyűjtésre vonatkozó gazdálkodási engedélye	telephelyi hulladék-
Telefon:	(06-1) 478-4400	Hiv. szám: - Melléklet: -	

HATÁROZAT

Az **AVAREM Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 2040 Budaörs, Gyár utca 2.; telephely: 2038 Sóskút, 3587/10 hrsz.; KÜJ szám: 101 675 936; KTJ szám: 102 070 906; KSH azonosító kód: 13301796-3109-113-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére a határozat 1./ pontjában megnevezett **veszélyes hulladékok telephelyen történő gyűjtését – a KTVF: 2535-6/2013. számú hulladékgazdálkodási engedély egyidejű visszavonása mellett –**

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1./ Telephelyen gyűjthető veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	500
16 02 09*	PCB-t tartalmazó transzformátorok és kondenzátorok	200
16 02 10*	PCB-t tartalmazó vagy azzal szennyezett, használatból kivont berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től	1000
16 02 11*	klór-fluor-szénhidrogéneket (HCFC, HFC) tartalmazó használatból kivont berendezés	1000
16 02 12*	kiporló azbesztet tartalmazó használatból kivont berendezés	200
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	1000
16 02 15*	kiselejtezett berendezésből eltávolított veszélyes anyag	500
16 06 01*	ólomakkumulátorok	50
16 06 02*	nikkel-kadmium elemek	50
16 06 03*	higanyt tartalmazó elemek	50
17 09 02*	PCB-t tartalmazó építési-bontási hulladék (pl. PCB-t tartalmazó szigetelőanyag, PCB-ket tartalmazó gyanta-alapú padozat, PCB-t tartalmazó leszigetelt ablak, PCB-t tartalmazó kondenzátorok)	20
17 09 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)	50
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	400
20 01 23*	klór-fluor-szénhidrogént tartalmazó kiselejtezett berendezés	1000
20 01 27*	veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták	200

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	200
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	1000
20 01 37*	veszélyes anyagokat tartalmazó fa	200
Összesen:		7620

2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

Engedélyes a határozat 1./ pontjában megnevezett veszélyes hulladékoknak a hulladékok birtokosaitól történő gyűjtését végzi a 2038 Sósút, 3587/10 hrsz. alatti bérelt telephelyen.

A telephely területe 2016 m², melyen belül a hulladékok gyűjtése egy 600 m²-es szilárd burkolatú csarnoképület 300 m² területű részén történik.

A telephelyre speciális, zárt, fém-, műanyag-, illetve papír gyűjtőedényekben beszállított hulladékokat mérlegelést követően a gyűjtőedények megbontása nélkül gyűjtik a további hulladékkezelőhöz történő elszállításig.

2.1./ Személyi feltételek:

Engedélyes biztosítja a tevékenység ellátásához szükséges személyi feltételeket.

2.2./ Tárgyi eszközök:

- 1500 kg méréshatárú békamérleg;
- speciális, fém-, műanyag- és papír hulladékgyűjtő edényzetek;
- villás anyagmozgató.

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes a Generali Biztosító Zrt.-vel kötött, környezetszennyezési káreseményre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 95596333920345100).

3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén a Pest Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal), annak Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát haladéktalanul (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
2. A telephelyi gyűjtés során a környezet a veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet. A tevékenység végzése során keletkező esetleges szennyeződés esetén a hulladék eltakarításáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
3. Jelen engedély birtokában a telephelyen az átvett veszélyes hulladék előkezelése (fizikai, kémiai, biológiai tulajdonságainak megváltoztatásával járó tevékenység) végzése tilos.

4. A veszélyes hulladék olyan kezelőnek adható át, amely rendelkezik az adott azonosító kódú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.
5. Engedélyes köteles a veszélyes hulladékot a nem veszélyes hulladékoktól elkülönítve gyűjteni és gondoskodni arról, hogy azok ne keveredhessenek egymással. (A nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése KTF: 1605-2/2015. számon engedélyezett.)
6. **A telephelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 380 tonna.**
7. **Engedélyes a telephelyre beérkező veszélyes hulladékokat az átvételt követően legfeljebb 4 hétig gyűjtheti a telephelyen.**
8. A tevékenység végzése során be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait és a tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
9. A veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló tárolóhellyel kapcsolatban figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
10. A gyúlékony hulladékok gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.
11. Az akkumulátor-hulladék elhelyezésére szolgáló gyűjtőhely műszaki védelmének meg kell felelnie az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 22. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek.
12. Az akkumulátor hulladékot úgy kell további kezelésre átadni, hogy teljesüljön a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott újrafeldolgozási arány mértéke.
13. Az elektromos és elektronikai hulladékokat úgy kell további kezelésre átadni, hogy teljesüljön az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 197/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. pontjában meghatározott hasznosítási és újrafeldolgozási arány mértéke, valamint gondoskodni kell arról, hogy a 26. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek további kezelés során teljesüljenek.
14. **Engedélyesnek be kell tartania az engedélykérelmi dokumentációban szereplő havária tervében foglaltakat.**
15. A tevékenység végzése során Engedélyesnek a tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig rendelkeznie kell környezeti káreseményre kiterjedő felelősségbiztosítással.
16. Engedélyesnek az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenység megszüntetését annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** a Kormányhivatalnak (Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) be kell jelentenie.
17. A hulladékgazdálkodási tevékenységről a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabály előírásainak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.
18. Engedélyes köteles a tevékenysége végzése során a Kormányhivatal (Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) által ellátott felügyeleti tevékenységért telephelyenként a Kormányhivatal részére - külön jogszabályban meghatározott mértékű - éves felügyeleti díjat fizetni **minden év február 28. napjáig.**

3.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
PER/102/03327-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában közegészségügyi
szempontból a tevékenység végzése ellen nem emelt kifogást.

3.2./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) a 35100-1361-3/2015. ált.
számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez az alábbi kikötéssel
járult hozzá:

1. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.

Amennyiben a Kormányhivatal megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlán adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Kormányhivatal a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

Tájékoztatam továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény [a továbbiakban: Ket.] 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

4./ Az engedély 2021. december 10. napjáig hatályos.

A Kormányhivatal Engedélyes tárgyi telephelye vonatkozásában benyújtott veszélyes hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 180 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, mint szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 24 200 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához négy példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 90 000 Ft, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Engedélyes kérelemmel fordult a Kormányhivatal jogelődjéhez, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez hogy engedélyezze a határozat 1./ pontjában megnevezett veszélyes hulladékok tárgyi, bérelt telephelyen történő gyűjtését.

Engedélyes KTVF: 2535-6/2013. számon a veszélyes hulladékok telephelyi begyűjtésére vonatkozóan 2019. április 15. napjáig hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. Tekintettel arra, hogy jelen engedély a KTVF: 2535-6/2013. számú engedély időbeli hatályának lejártá előttr került kiadásra, a duplikáció elkerülése érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelemből, annak mellékleteiből, valamint a telephelyen 2015. január 13. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a fenti előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet nem veszélyezteteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A telephelyen gyűjthető veszélyes hulladékok típusainak meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete alapján történt.

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyiségének meghatározása a telephely műszaki jellemzőinek figyelembevételével, illetve Engedélyes nyilatkozata alapján történt.

Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozó veszélyes hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy az megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyre tekintettel a 21. § (4) bekezdés alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal a hulladéktároló hellyel kapcsolatos előírást a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján tette meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve PER/102/03327-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzése ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelt. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 32710-9/2014. számú és Hatóságunknál 2014. szeptember 29-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte az AVAREM Kft. hulladékgazdálkodási engedélyének kiadásához.

Az eljáráshoz csatolt dokumentációt áttanulmányoztam és a következőket állapítottam meg:

Az AVAREM Kft. veszélyes hulladékok országos begyűjtésével és szállításával, illetve veszélyes hulladékok telephelyi begyűjtésével foglalkozik. Tevékenységét a cég a Felügyelőség KTVF: 2537-4/2013. és KTVF: 2535-6/2013. számú engedélyei alapján végzi, ugyanakkor a tevékenységek további folytatásához megújítási kérelmet nyújtottak be a Felügyelőségre.

Az AVAREM Kft. tevékenysége során kisebb hulladékgyűjtő cégektől, intézményektől, kereskedelmi egységektől megrendelés alapján kihelyezett gyűjtőedényekben gyűjti a veszélyes hulladékokat (az elektromos és elektronikus berendezések hulladékait, az elemeket és az akkumulátorokat, az építési és bontási hulladékokat, illetve az elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciókat).

A telephelyen a hulladékok tárolása 300 m² területű zárt, betonozott burkolattal ellátott helyen, fajtánként, az átadott lezárt gyűjtőedényekben történik, majd a tárolóeszközöket a hulladékkal együtt adják át a hulladék-feldolgozók részére. A telephelyen gyűjtött veszélyes hulladékok mennyiségét hidraulikus béka-mérlegekkel határozzák meg.

Az AVAREM Kft. veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyének működési szabályzatát KTVF: 8480/2006. iktatószámú határozatával hagyta jóvá a Felügyelőség, míg a dolgozók foglalkozás-egészségügyi ellátását a Dr. Lányi Foglalkozás-egészségügyi Bt. biztosítja.

A dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi hatóság részéről az engedély kiadásának jogszabályi akadálya nincsen, így a hulladékgazdálkodási engedélyhez a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki."

A Hatóság a 35100-1361-3/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez a rendelkező részben foglalt kikötéssel járult hozzá. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1)-(2) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 7. számú mellékletének II. számú táblázatának 5. pontja alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A telephely ivóvízellátása közüzemi hálózattal biztosított, a kommunális szennyvizet zárt tárolóban gyűjtik és arra feljogosított céggel elszállítatják, a csapadékvíz a területen elszikkad; technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot** nem érint.

A létesítmény vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott.

Kikötéseim betartása mellett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A tevékenység végzése a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira nem gyakorol káros hatást.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom, hogy a FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

AZ FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Kormányhivatal a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VIII. törvény 24. § (4) bekezdése, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyesnek a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységét Budaörs Város Önkormányzatának Jegyzője 545. számon nyilvántartásba vette az engedélykérelem benyújtásakor hatályos jogszabály, a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján.

Engedélyesnek a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységére irányuló telepengedélyezési eljárást a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal az 571-3/2013 számú végzésében megszüntette, tekintettel arra, hogy a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése értelmében a tevékenység folytatását 2013. január 1. napjától telepengedély hiányában is jogszerűnek kell tekinteni.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján előírás nélkül hozzájárult a tevékenység végzéséhez, tekintettel arra, hogy a gyűjtési tevékenység zárt épületben történik, a tevékenység nem jár légszennyező anyag levegőbe juttatásával.

A Kormányhivatal zajvédelmi szempontból megállapította, hogy Engedélyes telephelye gazdasági területen helyezkedik el, melynek környezetében, a vélelmezett zajvédelmi szempontú hatásterületen nincs védendő létesítmény. A vélelmezett hatásterületet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § (3) bekezdése határozza meg: „a környezeti zajforrás vélelmezett hatásterülete a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.”

Fentiek alapján a Kormányhivatal a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével zaj- és rezgésvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult a tevékenység végzéséhez.

A beérkező veszélyes hulladékokat 4 hétnél rövidebb ideig gyűjtik a telephelyen, így a tevékenység nem minősül tárolásnak, ezért nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 109. pontja alá. Előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, a Kormányhivatal komplex környezetvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult a tevékenység végzéséhez.

Fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése és 62. § (1) bekezdése, az engedélykérelem benyújtásakor hatályos jogszabály, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 27. § (1)-(2) bekezdései, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmezett veszélyes hulladék telephelyi gyűjtését engedélyezem.

Jelen engedély a fenti jogszabályhelyeken túl a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály, a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének 4.6. és 11. sorszámai alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 14. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette (számla száma: H1KV14-02422; KTF: 32710-6/2014. számon iktatva).

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Kormányhivatal **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, 13. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2015. december 2.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok és igazgatási feladatokkal ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 71/2012. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, 13. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének B. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő letelét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2018. december 2.

Kormányhivatal

Dr. Tarnai Richárd kormánybiztos
névén és megbízásból:

Dr. Bartus Ádám
főosztályvezető



Kapják: ügyintéző osztály szénre.